# **K中間子 稀 崩壊 実験**



# とその物理

 $\sim$  何ができるか、何がわかるか  $\sim$ 

小松原健(KEK素粒子原子核研究所) 科研費特定領域研究会「質量起源と超対称性物理の研究」 2004.March.09 @エポカルつくば

内容 (26 slides、-09:25):

- 最近の理論の話題
- $K^+ \rightarrow \pi^+ \nu \bar{\nu}$  実験の現状(BNL-E949、J-PARC)
- <u>K中間子</u>による<u>バドロン長距離相互作用</u>の研究: -  $K^+ \rightarrow \pi^+ \gamma \gamma$ 崩壊
  - Chiral(カイラル) Perturbation(摂動)

# K中間子と質量起源

# • CPの破れ (1964), $K_L^0 \to \pi^+ \pi^-$

- R.D.Peccei, hep-ph/0209245:

it seems very natural to assume that the experimentally observed <u>CP violation</u> is due to the presence of a scaler sector in the theory. Indeed, personally I think that the existence of CP violation at low energy is as <u>compelling evidence for a Higgs field</u> as are the precision electroweak tests which suggest the presence of a light Higgs boson, .. 90年代の素粒子実験の成果 (biased view)

● コライダー実験





 K中間子の稀崩壊探索: Flavor Changing Neutral Currents は (ナイーブな)TechniColorの予言するレベルには無い

#### Grossman@LP03, hep-ph/0310229

● ヒエラルキー問題 (Higgs 質量の補正)



• "フレーバー問題 "  $K^0 - \overline{K^0}$  mixing  $\frac{s\overline{dsd}}{\Lambda_K^2} \Rightarrow \Lambda_K \ge 10^4 \text{TeV} \gg \Lambda_{NP}$ (SUSYは なぜ フレーバーを大きく変えないのか?)

1. 世の中そう出来ている Buras, hep-ph/0310208

# • Minimal Flavor Violation SM の フレーバー構造

$$\left( egin{array}{cccc} 1-\lambda^2/2 & \lambda & A\lambda^3(
ho-i\eta) \ -\lambda & 1-\lambda^2/2 & A\lambda^2 \ A\lambda^3(1-
ho-i\eta) & -A\lambda^2 & 1 \end{array} 
ight)$$



#### はNPでも基本的に保たれる。

分岐比の "SMからのずれ "は数十%のレベル ← 要精密測定

- 2. Kを見ているからよくない Huber, NP B666(2003)
  - Extra dimensions with bulk quarks



# 3. まだ調べ尽くしていない

## • $(\rho, \eta)$ @LP03 CKMfitter



- charged currents (tree amplitudes) -  $\Delta F = 2$  mixings の" 比"

 $\Delta F = 1 \text{ loop-induced}$  FCNC decays It ?? (  $K \rightarrow \pi \nu \overline{\nu}$  )

Buras & company, hep-ph/0312259, hep-ph/0402112

 $B \rightarrow \pi \pi$ 、 $K \pi$  崩壊 Heavy Flavor Averaging Group

	Modes	Ratio	理論との比較
$B^{\pm}$ , $B_d$	$2\Gamma(\pi^{\pm}\pi^{0}) / \Gamma(\pi^{+}\pi^{-})$	$2.12\pm0.37$	×2 large ?
$B_d$	$2\Gamma(\pi^0\pi^0) \ / \ \Gamma(\pi^+\pi^-)$	$0.83\pm0.23$	imes10 large ?
$B^{\pm}$	$2\Gamma(K^{\pm}\pi^{0})/\Gamma(K^{0}\pi^{\pm})$	$1.17\pm0.12$	why > 1 ??
$B_d$	$\Gamma(K^{\pm}\pi^{\mp})/2\Gamma(K\pi^{0})$	$0.76\pm0.10$	why < 1 ??
$B_d$ , $B^\pm$	$\Gamma(K^{\pm}\pi^{\mp})/\Gamma(K\pi^{\pm})$	$0.91\pm0.07$	(reasonable)

- " $B \rightarrow \pi \pi$  puzzle": SM: <u>non-factorizable</u> hadronic interference effects
- " $B \rightarrow K\pi$  puzzle": NP: enhanced ElectroWeak penguins with a large CP-violating phase
- Kの物理:

	SM	NP
$\overline{K^+ \to \pi^+ \nu \bar{\nu}}$	$(8.0 \pm 1.1)  imes 10^{-11}$	$(7.5 \pm 2.1)  imes 10^{-11}$
$K_L^0  o \pi^0 \nu \overline{ u}$	$(3.2\pm0.6) imes10^{-11}$	$(3.1 \pm 1.0)  imes 10^{-10}$

K $\mathcal{O}$  (ρ, η) Isidori & Unterdorfer, hep-ph/0311084



11

## BNL E949国際共同実験

- 日: 福井大, KEK, 京大, 阪大, RCNP, 東大, ...
- 米: BNL, FNAL, New Mexico大, Stony Brook大
- 加: Alberta大, British Columbia大, TRIUMF
- 露: IHEP, INR

BNL-E787 実験(-1998)に引き続き  $K^+ \rightarrow \pi^+ \nu \bar{\nu}$ を研究

米国 DOE 承認 (1999),建設 (-2001), エンジニアリングラン (2001), 物理ラン (2002-)

## 静止 $K^+$ 崩壊 $\rightarrow \pi^+ +$ "nothing"



バックグラウンドの除去

- π<sup>+</sup>の kinematics:
   運動量
   運動エネルギー
   レンジ
- $\pi^+/\mu^+$ の識別  $\iff K^+ \to \mu^+ \nu$
- 余計な粒子 ( $\gamma$ ) の検出  $\iff K^+ \to \pi^+ \pi^0$



#### E949 2002 ラン



- 1.2 MHz live stopped kaons: ×2 of E787
- $N_{K^+} = 1.8 \times 10^{12}$ : 1/3 of E787
- Acceptance, Bgd level (<1 ev): well under control
- results: coming soon...

E787実験(-1998)の結果 PRL88(2002)041803



- $\pi^+ \mathcal{O}$  Range  $\mathcal{E}$  Energy
- real data: <u>95-97</u> 98
- MonteCarlo
- バックグラウンド
   0.15±0.05 events





Likelihood ratio technique: Junk, NIM A434(1999)435



- Signal Region:  $\Delta: S_i/b_i = 35$  $\circ: S_i/b_i = 3.6$
- Likelihood algorithm
   ↓
  - $(1.57^{+1.75}_{-0.82}) \times 10^{-10}$
  - $P_{bgd} = 0.02\% \\ (3.5\sigma)$



# J-PARC サイト @ 東海村



LoI's の審査(2003.June) ⇒ 実験室ビームラインの検討



 $(6.0 \pm 1.5_{stat} \pm 0.7_{syst}) \times 10^{-7}$  (E787): a medium-rare decay



21

# Chiral Perturbation Theory ('80 –)



\* radiative 崩壊:  $\partial_{\mu} \rightarrow D_{\mu} - i \ e \ A_{\mu}$  で系統的に記述できる



- above the peak from  $K^+ \rightarrow \pi^+ \pi^0$  (205 MeV/c)
- $\pi^+ \nu \overline{\nu}$  のバックグラウンドになりえるかどうかを理解する

## ハドロン長距離相互作用(低エネルギーQCD)の理解

メソン	近似理論	直接計算
Κ, π	Chiral Perturbation Theory large- $N_c$ QCD sum rules	
В	Heavy Quark Effective Theory Heavy Quark Expansion QCD factorization	Lattice

- 対称性[Chiral,HeavyQuark] プラス '' 有効場の理論'' で どれだけ精度よく自然を記述できるか?
- FCNC, CPV (へのバックグラウンド)の理解に必須

E949実験-2002:

- ・ 満内 (京都大): Photon Detection from π<sup>0</sup> decays
   [次の講演]
- 関口 (東京大):  $K^+ \rightarrow \pi^+ \nu \bar{\nu}$
- 吉岡 (東京大):  $K^+ \rightarrow \pi^+ \gamma \gamma$

E787実験-1998:

- 藤原 (京都大):  $K^+ \rightarrow \mu^+ \pi^0 \nu \gamma$
- 常見 (東京大):  $K^+ \rightarrow \pi^+ \pi^0 \gamma$

まとめ:  $\sim$  何ができるか、何がわかるか  $\sim$ 

- "フレーバー問題" ⇒  $\Delta F = 1$ の崩壊過程をきちんと調べておく必要がある。
- $K^+ \rightarrow \pi^+ \nu \bar{\nu}$  on BNL-E949 実験: Searches with Small Statistics using Likelihood ratio technique
- 低エネルギー QCD の物理は K,B ともに重要

我々は粒子の全てを理解できているわけではない。